

C'est super, on va avoir de GRANDES Universités sous la coupe des régions. Fuchs a dormi une bonne partie du temps, et sinon il s'est réveillé pour faire une intervention pour dire que c'est incroyable mais on ne parlait pas du tout CNRS. Incroyable ! Chambaz a comme tous les présidents d'université pris la parole, il a fait du Chambaz. D'ailleurs il n'y a QUE les présidents d'université qui ont été autorisés à parler. Monthubert a parlé: il n'est plus trop SLR, ou Montebourien, il est président d'une Grande Université maintenant.

Plus en détail: les propositions à 14h30 que les assises vont faire demain avant même que toute discussion ait pu avoir lieu:

- gouvernance renouvelée vers la création de grandes universités et simplification des outils de coopération (mot clef pour le mille feuille IDEX-Alliance-EPST-PRES-Labex-etc ...)
- scission du CEVU en CEVU formation et Conseil de la vie étudiante
- donner un statut aux membres élus des conseils (si plus de membres élus il faut leur donner des décharges, dispenses d'assiduité pour les étudiants)
- déléguer une partie des compétences du CA à ... ? Supprimer le droit de veto du président
- diminuer la prime majoritaire aux élections ou passage à la proportionnelle
- principe de subsidiarité : mutualisation des fonctions importantes (les trucs importants sont décidés en PRES, les trucs pas importants laissés aux niveaux inférieurs (i.e. universités du PRES)).
- systèmes de gestions unifiés, simplifier les structures
- deux options modèle fusionnel versus modèle confédéral (i.e; lien lâche entre université autonomes). ou trois options: fusionnel, fédéral, confédéral (fédéral est à mi chemin entre fusionnel et confédéral)

ce sera, in fine, un GCS (Groupement de coopération scientifique, une structure sans personnalité morale).

transformer les IDEX en programmes d'ESR

- supprimer les périmètres d'excellence

En fait les conclusions avant discussions sont vachement plus sympa que les discussions effectives des "gens" dans la salle, car les "gens" ne sont QUE des présidents d'Universités de Champagne Ardennes, Grenoble, Pays de Loire, Grenoble, Rouen, Grenoble, Poitiers, Grenoble, Grenoble, Rhone-Alpes, Grenoble, PRES Brest, Orléans, Guyane-Antilles, Grenoble, Paris I, PRES Hésamam, la présidente de Paris 8, Midi Pyrénées, Le Mans, Bourgogne Franche-Comté, St Etienne, Grenoble, Basse-Normandie, Toulouse (Monthubert), PRES Paris Est, Paris 6, Ferté sous Jouarre, Grenoble, Grenoble, Picardie, Reims Management School (YES !!!),

Je mets à part un jeune chef de la FAGE, de l'UNEF, et une dame du ministère de l'Agriculture, et la dame du comité de soutien de la LRU (pardon de la commission de suivi de la LRU) et l'excellente intervention de Cadart (chef du SGEN), Cadart qui dira par trois fois "ça nous va bien" (pas cela nous va bien, "ça nous va bien").

Pour tout le reste on se serait cru à une réunion de la CPU, qui rendrait les militants UMP sympathiques, où les deux seules interventions de Fabbri et Tassel apparaîtront comme deux

incongruités aux milieux de cette réunion de la CPU, Fabbri et Tassel étant comme deux lapins à l'ouverture de la chasse des chasseurs CPU.

Je vous résume la positions des chasseurs CPU: il faut que les personnalités extérieures participent à l'élection du président de l'Université, il faut que les personnalités extérieures participent à l'élection du président de l'Université, il faut que les personnalités extérieures participent à l'élection du président de l'Université, il faut que les personnalités extérieures participent à l'élection du président de l'Université, il faut que les personnalités extérieures participent à l'élection du président de l'Université.

Il faut que les conseils économique et sociaux des régions (vous les connaissiez pas ceux-là ...), fourrent leur nez partout dans les universités.

Quelques présidents sans importance diront bien des trucs que personne n'écouterà (pas de vote des personnalités extérieures, sous-représentation scandaleuse des BIATSS). Sinon, ils sont tous à l'unisson: une intervention qui montre bien l'état d'esprit (Alain Menan(t?) Rouen :

« Si on a fait ces assises avec 50% de personnalités non académiques, cela veut bien dire quelque chose, il faut que les personnalités extérieures aient toutes leurs places dans le contrôle de l'université » et une autre du vice-président du Conseil économique et social, un vieux crabe du nom de Ruquier(?) « Il faut que les personnalités extérieures votent pour le président. La recherche est trop sérieuse pour la confier aux chercheurs»

La deuxième partie sur ESR et territoire (et oui la première ce n'était pas ESR et territoire mais gouvernance !!!) fut pire:

ESR et innovation, élaboration de schéma régionaux, élaborés de manière conjointe entre Etat, région et collectivités, et roulement de tambour: le SRESRI (schéma Région de l'ESR et INNOVATION), renforcement entre force académiques et soutien d'écosystèmes de la connaissance articulés avec différents niveaux territoriaux (je n'invente rien ...), diffusion de la CSTI (T et I c'est pour Technique Industriel) compétitivité à l'international, promouvoir un contrat pluriannuel (attention nuance avec Henri Audier ...) contrat pluriannuel d'établissement/état/collectivités critère d'évaluation aux standards internationaux, créer un comité de suivi (un de plus ...) de régulation et de prospective regroupant tous les partenaires. Consolidation d'ensembles universitaires dans les régions.

Je vous résume la positions des chasseurs CPU, qui ont l'air d'être tous inscrits aux PS: régions, régions, régions, territoires, territoires, territoires, collectivités, collectivités, collectivités, régions, régions, régions, territoires, territoires, territoires, collectivités, collectivités, collectivités, régions, régions, régions, territoires, territoires, territoires, collectivités, collectivités, collectivités,

Attention ce n'est pas une régionalisation de la recherche, c'est une coopération coordonnée avec tous les acteurs régionaux, territoriaux et des collectivités (nous voilà rassurés !!!). cela a le goût de la régionalisation de la recherche, cela a l'aspect de la régionalisation de la recherche, cela a les mots et le vocabulaire et les pratiques de la régionalisation de la recherche, mais ce n'est pas de la régionalisation de la recherche.